



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 82 PŽ-3506/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MENS-KORMAN GRUPA d.o.o., Osijek, Ulica Svetog Leopolda Bogdana Mandića 111T, OIB 04436522142, kojeg zastupa punomoćnik Stjepan Širić, odvjetnik u Osijeku, odlučujući o dužnikovoj žalbi i dopuni žalbe protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku St-419/2023-329 od 18. rujna 2023., u sjednici vijeća održanoj 25. listopada 2023.

riješio je

I. Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku St-419/2023-329 od 18. rujna 2023.

II. Odbacuje se kao nepravovremena dužnikova dopuna žalbe protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku St-419/2023-329 od 18. rujna 2023.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Osijeku je pobijanim rješenjem odlučio:

„I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Mens-Korman grupa d.o.o. Osijek, Ulica sv. L. B. Mandića 111 T (prije na adresi Bapska, A. Šenoe 6) OIB: 04436522142, MBS: 030111226.

II Stečajnim upraviteljem imenuje se Paula Čandrić Mesarić Osijek, Zagrebačka 6, OIB: 89394772015.

III Pozivaju se vjerovnici da u roku od 60 dana, od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda prijave svoje tražbine stečajnoj upraviteljici, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina (čl. 257. Stečajnog zakona – NN br. 71/15 i 107/17 dalje: SZ) na propisanom obrascu i to u dva primjerka s ispravama iz kojih tražbine proizlaze, uz potvrdu o plaćenju pristojbi u iznosu od 2 % vrijednosti tražbine, ali najviše 66,36 EUR/500,00 kn1, na žiro račun državnog proračuna broj: HR12 1001005-1863000160 s pozivom na broj: 64 5045-3531-419-2023.

IV Stečajna upraviteljica sastavit će popis svih tražbina radnika i prijašnjih dužnikovih radnika dospjelih do otvaranja stečajnog postupka koje je obvezan

iskazati u bruto iznosu i neto iznosu i predočiti na potpis prijavu njihovih tražbina u dva primjerka (čl. 257 st. 3 SZ).

V Ako radnik ili prijašnji dužnikov radnik nije prijavio tražbinu, smatrat će se da je tražbinu prijavio u skladu s propisom iz čl. 257 st. 3 SZ.

VI Tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova prijavljuju se samo na poseban poziv suda. U prijavi takvih tražbina treba naznačiti da se radi o tražbini nižega isplatnoga reda i redno mjesto na koje vjerovnik ima pravo. (čl. 257 st. 5 SZ).

VII Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanjem sud će odbaciti rješenjem (čl. 257 st. 6 SZ).

VIII Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da stečajnoj upraviteljici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda podneskom obavijeste o svojim pravima u skladu s odredbama čl. 258 SZ.

IX Izlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnu upraviteljicu o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnoga prava i naznačiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno u obavijesti naznačiti pravo iz čl. 148 SZ (st. 258 st. 1 SZ).

X Razlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnu upraviteljicu o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnoga prava i dijelu imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo. Ako razlučni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojega njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom (čl. 258 st. 2 i 3 SZ).

XI Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnoj upraviteljici za stečajnog dužnika (čl. 129 st. 1 SZ).

XII Stečajni postupak otvoren je dana 18. rujna 2023. u 14,30 sati kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka stavljeni na e-Oglasnu ploču suda (čl. 129 st. 3 SZ).

XIII Smatra se da su pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupile 15. lipnja 2023. odnosno kada je rješenje Trgovačkog suda u Osijeku o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom poslovni broj 6 St-419/2023-266 od 15. lipnja 2023. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda (čl. 158 st. 2 SZ).

XIV Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) određuje se za dan 18. prosinac 2023. u 13,00 a izvještajno ročište isti dan s početkom u 13,10 sati, u zgradi ovog suda u Osijeku, Zagrebačka 2, soba br. 23/I a na koje se pozivaju vjerovnici.

XV Određuje se da se ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka i stečajna upraviteljica Paula Čandrlić Mesarić iz Osijeka, Zagrebačka 6, OIB: 89394772015 upiše u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku (čl. 129 st. 2 SZ).

XVI ODBACUJE SE zahtjev stečajnog dužnika Mens-Korman grupa d.o.o. Osijek od 12. rujna 2023. zaprimljen na ovome sudu 13. rujna 2023. kojim traži prekid daljnjih postupanja i odlučivanja u ovom postupku, da uredujuća sutkinja dostavi kronologiju u ovom postupku, da se spis dostavi uredu predsjednica Trgovačkog suda u Osijeku na daljnje postupanje i odlučivanje te da se izradi preslika stečajnih i predstečajnih spisa ovoga suda i dostavi USKOKU – Odsjeku u Osijeku na daljnje postupanje i odlučivanje, kao nedopušten.“

1.1. Prvostupanjski sud je rješenje u točkama I.-XIV. njegove izreke donio pozivajući se na odredbe članka 129.-131., 257. i 258. Stečajnog zakona („Narodne

novine“ broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu: SZ), u vezi s odredbama članka 5. i 6. tog Zakona, pri čemu je:

- iz Očevidnika Financijske agencije utvrdio da je dužnikov žiro račun, na 4. rujna 2023., u neprekidnoj blokadi 1726 dana
- iz potvrde Općinskog suda u Osijeku-zemljišnoknjižni odjel od 31. kolovoza 2023. utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog suda
- iz uvjerenja o vlasništvu vozila Centra za vozila Hrvatske d.d. od 1. rujna 2023. utvrdio da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila N1, marke Volkswagen transporter 2.4D, godina proizvodnje 1997., datum odjave 2. listopada 2016.; teretnog automobila, marke Mercedes 307D, godina proizvodnje 1979., datum odjave 23. travnja 2012., nema tereta
- iz uvjerenja Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Osijek od 4. rujna 2023. utvrdio da dužnik nije upisan u katastarski operat
- iz uvjerenja Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, PU Osječko-baranjska od 4. rujna 2023. utvrdio da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila N1, marke Volkswagen transporter 2.4D, godina proizvodnje 1997., datum odjave 2. listopada 2016.; teretnog automobila, marke Mercedes 307D, godina proizvodnje 1979. datum odjave 23. travnja 2012.
- iz dopisa Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Osijeku od 4. rujna 2023., utvrdio da su kod dužnika prijavljeni Tomislav Korman, OIB 64302522506 i Josip Korman, OIB 74444561496
- iz uvjerenja Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, PU Vukovarsko-srijemska od 5. rujna 2023. utvrdio da je dužnik evidentiran kao vlasnik N1, marke Volkswagen transporter 2.4D, godina proizvodnje 1997., datum odjave 2. listopada 2016.; teretnog automobila, marke Mercedes 307D, godina proizvodnje 1979., datum odjave 23. travnja 2012.

1.1.1. Iz navedenih utvrđenja prvostupanjski sud je zaključio da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer je dužnik nesposoban za plaćanje i nije u mogućnosti nadalje obavljati svoju djelatnost. Pritom, da okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje.

1.2. Rješenje u točki XV. njegove izreke prvostupanjski sud je donio u skladu s odredbom članka 84. SZ-a u vezi s odredbama članka 85. stavka 1. i 2. SZ-a.

1.3. Što se tiče pobijanog rješenja u točki XVI. njegove izreke prvostupanjski sud navodi da se radi o odluci povodom dužnikovog prijedloga iz podneska od 12. rujna 2023.

1.3.1. U tom pogledu da je odlukom prvostupanjskog suda St-414/2019-255 od 26. travnja 2023.:

- odbačen dužnikov zahtjev za prekidom postupka u ovoj pravnoj stvari
- odbijen kao neosnovan dužnikov prijedlog da se spis prvostupanjskog suda po pravomoćnosti dostavi Uredu predsjednika tog suda na daljnje postupanje i odlučivanje,

te da je navedena odluka potvrđena odlukom ovog suda PŽ-2039/2023-2 od 26. travnja 2023.

2. Dužnik je protiv rješenja pravovremeno podnio žalbu zbog bitnih postupovnopравnih i materijalnopравnih povreda te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

2.1. U žalbi ukazuje na dosadašnji tijek predstečajnog i stečajnog postupka nad dužnikom smatrajući da su u njima ostvarene postupovnopравne povrede. Navodi da su pred prvostupanjskim sudom u tijeku dva stečajna postupka nad dužnikom (St-414/2019 i St-419/2023) te da se radi o manipulaciji u koju da je doveden i ovaj sud. Ističe da je točka XII. izreke pobijanog rješenja proturječna točki XIII. njegove izreke imajući u vidu odredbu članka 158. stavka 2. SZ-a. S tim u vezi, da se primjenom citirane odredbe ima smatrati da je stečaj otvoren 15. lipnja 2023., a ne 18. rujna 2023. Također, da je točka XIV. izreke pobijanog rješenja nezakonita budući da održavanje ročišta ovisi o odluci ovog suda.

2.1.1. Navodi da nije odlučeno o postojanju predstečajnog postupka nad dužnikom kao o prethodnom pitanju, da egzistiraju predstečajni postupci i prijedlozi za prekid ovog postupka. Također, da sutkinja nije postupala po nalogima, između ostalog iz rješenja ovog suda PŽ-1848/2023. od 10. svibnja 2023., te da nije naložila privremenoj stečajnoj upraviteljici Pauli Čandrić Mesarić urediti i dopuniti izvješće. U tom kontekstu da je prvostupanjski sud propustio pribaviti dokaznu građu o dužnikovoj tražbini to jest glede vozila marke BMW serije 7 odnosno iznosa od 187.500,00 kn. Pritom da uopće nije provedeno ispitivanje stečajnih razloga, tražbina stečajnih vjerovnika, dužnikove imovine i tražbina te da nije izvršen nikakav uvid u dužnikov račun.

2.2. Naglašava da njegov žiro račun nije blokiran, štoviše, navodi da ga niti nema. Oспорava vjerodostojnost i točnost isprava na temelju kojih je prvostupanjski sud zaključio o njegovoj nesposobnosti za plaćanje pri čemu ukazuje da je prvostupanjski sud propustio utvrditi je li prezadužen.

2.3. Ističe da su između osoba ovlaštenih za dužnikovo zastupanje i sutkinje u ovom postupku (koja je i predsjednica suda) narušeni međuljudski odnosi što narušava objektivitet postupanja navedene sutkinje. Štoviše, da zbog postupaka o stegovnoj i kaznenoj odgovornosti navedene sutkinje ona ne bi smjela postupati u ovom stečajnom postupku. Osim toga, ukazuje na svojevrсни obračun s dužnikovim zastupnicima po zakonu zbog toga jer su ukazivali na koruptivna kaznena djela službenika Porezne uprave Vukovar i pravosudnih dužnosnika prvostupanjskog suda. Predlaže ukinuti odnosno preinačiti pobijano rješenje.

3. Dužnik je podnio i dopunu žalbe.

4. Žalba nije osnovana dok je dopuna žalbe nepravovremena.

5. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni

tekst, 25/13, 70/19 i 80/22; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

6. Prije svega, glede dopuštenosti žalbe odnosno ovlaštenja za njezino podnošenje, valja naglasiti da iz odredbe članka 128. stavka 8. SZ-a proizlazi da protiv rješenja o otvaranju stečajnoga postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac.

6.1. U situaciji kada iz žalbe proizlazi da ju je podnio dužnik, kao u konkretnom slučaju, valja uzeti da je žalbu podnio ovlašteni žalitelj u smislu odredbe članka 128. stavka 8. SZ-a. Naime, navedeno pravno shvaćanje je u skladu s pravnim shvaćanjem koje je izraženo u odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske U-III-5765/2012 od 11. ožujka 2014. te rješenjima Vrhovnog suda Republike Hrvatske Revt-406/15-3 od 20. siječnja 2016. i Revt-342/15-2 od 6. srpnja 2016.

7. Neosnovani su žalbeni navodi da su pred prvostupanjskim sudom u tijeku dva stečajna postupka nad dužnikom i to St-414/2019 i St-419/2023. Naime, nakon što je rješenjem ovog suda PŽ-1848/2023-2 od 10. svibnja 2023. (list 1308.-1312. spisa) ukinuto rješenje prvostupanjskog suda St-414/2019-236 od 24. ožujka 2023. predmetni stečajni postupak, koji se vodio pod poslovnim brojem St-414/2019, se pred prvostupanjskim sudom nastavio voditi pod poslovnim brojem St-419/2023.

7.1. Napominje se da je ovaj sud, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja prvostupanjskog suda St-419/2023-266 od 15. lipnja 2023. (list 1529. spisa), u uvodu i izreci rješenja PŽ-2365/2023-3 od 26. srpnja 2023. počinio očitu pogrešku u pisanju na način da je naveo da odlučuje o žalbi protiv rješenja prvostupanjskog suda St-414/2019-266 od 15. lipnja 2023. Međutim, to ne znači da se nad dužnikom vode dva stečajna postupka.

8. Neosnovani su žalbeni navodi da postoji proturječnost točke XII. izreke pobijanog rješenja i točke XIII. njegove izreke.

8.1. Odredbom članka 158. stavka 2. SZ-a propisano je ako rješenje o otvaranju stečajnoga postupka u povodu žalbe bude ukinuto, a u ponovnom postupku stečajni postupak bude opet otvoren, smatrat će se da su pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka nastupile u trenutku kada je prvo rješenje o otvaranju stečajnoga postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

8.2. Rješenjem ovog suda PŽ-2365/2023-3 od 26. srpnja 2023. ukinuto je rješenje prvostupanjskog suda od 15. lipnja 2023. kojim je bio otvoren stečajni postupak nad dužnikom. Stoga je prvostupanjski sud u pobijanom rješenju pravilno odnosno u skladu s citiranom odredbom:

- u točki XII. izreke, u bitnom, naveo da je stečajni postupak nad dužnikom otvoren 18. runa 2023.

- u točki XIII. izreke, u bitnom, naveo da su pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka nastupile 15. lipnja 2023.

9. Prema odredbi članka 130. stavka 1. SZ-a sadržaj rješenja o otvaranju stečajnog postupka je zakazivanje ispitnog i izvještajnog ročišta, o čemu je prvostupanjski sud odlučio u točki XIV. izreke pobijanog rješenja, zbog čega je neosnovan žalbeni navod da je rješenje u tom dijelu nezakonito.

10. Konačno, što se tiče merituma stvari, ističe se da je odredbom članka 6. stavak 1. SZ-a propisano da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze.

10.1. Žalbenim navodima nije doveden u pitanje zaključak prvostupanjskog suda o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje. Za pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, kod toga da je dužnik nesposoban za plaćanje, nije pravno relevantno ima li dužnik imovinu te, ukoliko ima, kolika je odnosno što ju čini.

10.2. Naime, dužnik je trgovac koji po definiciji samostalno i trajno obavlja gospodarsku djelatnost radi ostvarivanja dobiti proizvodnjom, prometom robe ili pružanjem usluga na tržištu. Pretpostavka za obavljanje navedene djelatnosti je da dužnik uredno ispunjava svoje obveze prema drugim sudionicima obveznopравnih odnosa, a za što u konkretnom slučaju, prema stanju spisa, nije sposoban.

10.3. S tim u vezi, što se tiče pravilnosti postupanja prvostupanjskog suda i privremene stečajne upraviteljice ističe se da se tek nakon otvaranja stečajnog postupka ispituju prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika te odlučuje o daljnjem tijeku stečajnog postupka.

11. S druge strane, naglašava se da je stranka dužna podnijeti dopunu žalbe unutar roka propisanog za žalbu.

11.1. Odredbom članka 19. stavka 2. SZ-a propisano je da se žalba izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskoga rješenja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Odredbom članka 358. stavka 2. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, propisano je da je žalba nepravovremena ako je podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje. Također, odredbom članka 367. ZPP-a propisano je da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti drugostupanjski sud rješenjem, ako to nije učinio prvostupanjski sud.

11.2. Uvidom u mrežnu stranicu e-oglasna.pravosudje.hr razvidno je da je 18. rujna 2023. pobijano rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. S obzirom na navedeno, pobijano rješenje je 26. rujna 2023. dostavljeno dužniku slijedom čega je rok za podnošenje (dopune) žalbe istekao 4. listopada 2022.

11.3. Iz prijamnog štamblila istaknutog na dopuni žalbe (list 2474. spisa) je vidljivo da je predana prvostupanjskom sudu 5. listopada 2023. zbog čega je nepravovremena odnosno podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje.

12. Naglašava se da se ovaj sud, o ostalim žalbenim navodima (koji se ponavljaju), jasno i detaljno očitovao u dosadašnjem tijeku postupka odlučujući o žalbama protiv rješenja prvostupanjskog suda.

13. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučeno je kao u točki I. izreke ovog rješenja dok je na temelju odredbe članka 380. točke 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 25. listopada 2023.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-3085e-bbb0b**

Kontrolni broj: **0b28a-76fc9-b5c8b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.